廠工刷印局鑄印處官文府政民國

7 1 7 7

理 黄 蔵 伊 爵 屋 屋 屋

. . . .

合 支 給 粉

八中,八 此原日

令 核・節

李黄高牛張丁高黄沈劉潘李國紀上肇崇文國誠載成柄旭志

廣 長 省三十五年 年 廣

教 令 三人 部 年〇 七八 署

令

。 給拾

最高法院檢察署訓

法院指令

労 己 ~行為

條例第八條第一項,沒收其財產之全部,亦不無出入,蓋因第八條例第八條第一項,沒收其財產之全部,以犯第二條第一項之罪者爲限、同一項,旣明定沒收財產之全部,以從能依刑法第三十八條,宣告四三條規定,如係獨立之犯罪,以僅能依刑法第三十八條,宣告四三條規定,如係獨立之犯罪,以僅能依刑法第三十八條,宣告四三條規定,如係獨立之犯罪,以僅能依刑法第三十八條,宣告四三條稅第八條第一項所稱沒收其對一个項,旣明定沒收財產之全部,以犯第二條第一項的稱沒收其對一个項,旣明定沒收財務,是專指因漢奸行爲所得之財物,用以其供取得之財產,似又不應在沒收之知,法文兩歧,未知究應如何中共取得之財產,似又不應在沒收之知,法文兩歧,未知究應如何中共取得之財產,以沒不應在沒收之知,法文兩歧,未知究應如何中共取得之財產,以沒不應在沒收之知,法文兩歧,未知究應如何中共取得之財產,以沒不應在沒收之知,法文兩歧,未知究應如何中共取得之財產,以沒不應在沒收之知,法文兩歧,未知究應如何中共取得之財產,以沒不應在沒收之知,法文兩歧,未知究應如何中共取得之財產,以以以及於第一項。 · 均待解决,理合具文呈商鈞院迅賜解釋,指令刑罰之性質,是否須由法院於諭知無罪之判决同一,有书,资保行政處分抑爲褫奪公權一部之從刑 **典判决主文宣告罪名有關,即適料處其刑,抑係該條款圖謀反抗** 《· 究係獨立之》 《三條· 所謂憑符 於敵傷或不 條第一

行政院工 作報

大定以鋼鐵、機械、十五年一月(種) 中之推行。 綜計是語水出售器材所得款語 所感銷路停滯製困

步一、 日 瓦 中 夜 , 仍 **) 見增加**,

2.煤礦 資源電廠之清水溪灌溉 被 **禁** 独 面 嘶 和 ¬